

Tableau 1 : % Taux d'emploi relatif de chaque forme¹

	Lisa			Jane			Hugo			Sean			Marie		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III
Prés	25%	24%	26%	32%	24%	36%	37%	17%	8%	28%	8%	13%	26%	24%	36%
PC	66%	64%	64%	56%	62%	53%	59%	66%	68%	60%	62%	69%	64%	66%	53%
IMP	9%	12%	10%	11%	14%	11%	4%	17%	24%	12%	30%	18%	10%	10%	11%

Tableau 2 : Quotients lexicaux

	I			II			III		
	Total occurrences	Eventail de verbes	Q	Total occurrences	Eventail de verbes	Q	Total occurrences	Eventail de verbes	Q
Lisa									
PC	59	25	2.4	119	44	2.7	103	43	2.4
IMP	8	7	1.1	23	17	1.4	16	12	1.3
Jane									
PC	49	23	2.1	105	48	2.2	68	38	1.8
IMP	10	7	1.4	24	14	1.7	14	11	1.3
Hugo									
PC	30	14	2.1	54	19	2.8	46	19	2.4
IMP	2	2	1	14	12	1.2	16	9	1.8
Sean									
PC	40	17	2.6	100	46	2.2	105	47	2.2
IMP	8	7	1.1	48	20	2.4	28	15	1.9
Marie									
PC	40	23	1.7	99	36	2.8	86	37	2.3
IMP	6	4	1.5	15	11	1.4	18	16	1.1

Tableau 3 : Taux de suremploi de chaque marqueur dans des contextes (im)perfectifs
Taux d'emploi du PC dans des contextes imperfectifs

	I		II		III	
	n	%	n	%	n	%
Lisa	7	11%	39	26%	36	26%
Jane	15	24%	34	26%	5	7%
Hugo	8	25%	8	13%	4	8%
Sean	7	15%	27	21%	30	22%
Marie	3	9%	25	23%	8	9%

Taux d'emploi de l'IMP dans des contextes à valeur aoriste / parfaite

	I		II		III	
	n	%	n	%	n	%
Lisa	7	54%	16	50%	6	27%
Jane	5	36%	3	13%	2	13%
Hugo	2	66%	3	18%	2	11%
Sean	1	11%	20	30%	14	34%
Marie	3	50%	3	20%	5	30%

Taux d'emploi du présent dans des contextes (im)perfectifs

	I				II				III			
	Aoriste / parfait		Imperfectif		Aoriste / parfait		Imperfectif		Aoriste / parfait		Imperfectif	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Lisa	6	25%	18	75%	12	24%	39	76%	24	41%	35	59%
Jane	13	34%	25	66%	11	23%	37	77%	5	10%	44	90%
Hugo	12	52%	11	48%	3	18%	14	82%	3	33%	6	66%
Sean	12	44%	15	56%	3	19%	13	81%	5	23%	17	77%
Marie	5	31%	11	69%	7	19%	30	81%	12	20%	51	80%

¹ Faute d'espace dans ce tableau, nous ne présentons pas l'occurrence brute de chaque marqueur—ces détails sont néanmoins indiqués dans le tableau 2.